

ПРИЗВАНИЕ

Его искали многие столетия. Алхимики свято верили, что можно запросто превращать железо и другие «неблагородные металлы» в золото и в серебро, только бы найти чудодейственный философский камень! Усилия старинных изыскателей сегодня кажутся наивными, но вот понятие философского камня не утратило актуальности. Разве что сегодня под ним подразумевают нечто другое, но столь же действенное и способное на чудеса. Это — настоящие знания, основанные на научном поиске. Недаром один из

Газета о вузах и науке

Интеллект

Выходит при содействии Совета ректоров вузов Москвы и Московской области

Шеф-редактор Виола ЕГИКОВА. Факс 259-6360; E-mail: egikova@mospravda.ru

№2(75) 2007

Где найти философский камень?

специальных призов, учрежденных для победителей Российской молодежной научной и инженерной выставки «Шаг в будущее», называется именно так — «Философский камень».

Очередная такая выставка, проходившая в одиннадцатый раз в рамках программы «Шаг в будущее» в Московском государственном техническом университете им. Баумана, недавно завершила работу, а вместе с ней подошло к концу и соревнование юных исследователей «Шаг в будущее, ЮНИОР». Победители получили награды, в том числе «Философский камень», «Стеклоный гобус», большие и малые научные медали за успехи в научно-исследовательской деятельности и многое другое. Но об этом — чуть позже, пока несколько слов — о самом празднике науки, который проходил на территории нового учебно-лабораторного корпуса МГТУ у берегов Лузды. Для участия в нем съехались представители практически всех регионов страны.

Это не преувеличение. Программа «Шаг в будущее», начавшаяся в 1992 году под научным руководством ректора МГТУ им. Баумана,



чаена-корреспондента РАН Игоря Борисовича Федорова, сегодня охватывает более 150 тысяч школьников и студентов, проживающих на территории одиннадцати временных послов. Самые активные регионы, как выяснилось, не только и даже не столько Москва, но Иркутская, Челябинская, Кировская, Мурманская области, Республика Карелия, Красноярский край. Они прислали наибольшее число участников. Но сначала в течение года шел отбор лучших из лучших в ходе городских, районных, региональных соревнований, выставок,



конференций. И вот, наконец, экспертный совет отобрал для финала 136 работ. Их авторы приехали в столицу из 30 городов и 11 поселков России. Для некоторых это была первая встреча с Москвой, но по-настоящему главным впечатлением для них стало посещение научных лабораторий, кафедр ведущих вузов столицы и прежде всего — МГТУ им. Баумана, по традиции гостеприимно распахнувшего свои двери перед молодыми исследователями.

Не менее добрая традиция — то, что с проектами можно было ознакомиться всем, кто проявил к ним интерес: в течение недели они демонстрировались в выставочном зале МГТУ и были открыты для широкой публики. Кто приехал в эти февральские дни в корпус на Рубцовской набережной, не пожалел об этом, ибо представленные работы впечатляли не только серьезностью подходов, но и многообразием тем. Проект астраханского школьника Игоря Бурака, например, исследует процесс коррозии стали в кислых средах. Первокурсник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова Артем Покучаев продемонстрировал конструкцию транспортера для тонкодисперсных пылящих материалов. Олимпиадник-кассик из Ангарска Роман Киреев представил разработку систем связи и управления к проекту беспилотного подводного аппарата Score. Исследование аишентов из города Братска Георгия Данишина и Сергея Михалыча связано с программами, позволяющими создавать мультимедийные продукты. Тема работы ученицы 11-го класса из города Кирова — влияние активного курения матери на здоровье и физическое развитие детей от рождения до года, десятиклассница из Красно-

ярска Наталья Талашкевич занялась изучением токсичности сигарет методом биолюминесцентного анализа, а выпускница липецкой школы Дарья Жданова заинтересовалась феноменом подростковой агрессии как фактором социальной адаптации...

Эти и другие работы молодых исследователей, помимо ведущих ученых МГТУ, МГУ, Московского государственного технического института и других крупнейших вузов столицы, оценивало и молодежное жюри. Оно не следует сказать особо, потому что эти молодые люди сами когда-то прошли через программу «Шаг в будущее», которая помогла им найти свое предназначение. Светлана Кашина, например, представившая в 1997 году молодых интеллектуалов России в Милане, сегодня аспирантка Бауманского университета. Александр Сирица, завоевавший

соревнования, проходившего в Москве, учится на биологическом факультете МГУ, Иван Дзев и Виталий Паукаев, оставившие цвета российского флага в прошлом году в Стокгольме, поступили в Бауманский университет. Все они собираются связать свою жизнь с наукой.

Хочется верить, останутся в науке и нынешние финалисты программы «Шаг в будущее». В этом году абсолютное первенство и первое место завоевала ученица 11-го класса московской средней общеобразовательной школы № 89 Анна Степанова, ее работа по биологии. Второе место у Михаила Хозяева (11-й класс, Тула), представившего инженерный проект. Третье место присудили школьнице Ольге Константиновой из посел-



ка Усвяты Псковской области, девушка занимается исследованием фольклора. В Евросоревновании первое место у Татьяны Пушкар-



специальный приз на XVI соревновании молодых ученых Евросоюза в Дублине, — студент 2-го курса Аишского государственного технического университета. Игорь Ярошевич, участник следующего Евро-

вой из города Кирова за работу «Микробиологическое загрязнение персонального компьютера», Игоря Бурака из Астрахани («Исследование синергизма ингибиторов ста-

лузиной из Екатеринбурга («Динамика паникующей толпы»).

А вот как распределилось первенство в номинациях. Лучшая работа в области математики у Михаила Агаркова (10-й класс, Мурманск), физики — у Алексея Бабенко (11-й класс, Ангарск), техники и инженерного дела — у Евгения Быкова и Никиты Перестеронина (11-й класс, Петрозаводск), вычислительной техники и программного обеспечения — у Дениса Тихомирова (Москва, 11-й класс гимназии № 1516). Лучший в области химии — Александр Волоченко (Белгород), в биологических науках отличился Юлия Новопашина (11-й класс, Киров), в экологии — Евгения Чернышова (пос. Умба Мурманской области), в науках об окружающей среде — Асяня Губайдулина и Артур Сафуллин (Челябинск), в области социальных и поведенческих наук — Мария Андрианова из Ярославля.

Да простит меня читатель, если утомил долгие перечислениями, но не исключено, что нам еще доведется услышать эти имена! Кстати, я назвала только часть призеров. Из их числа будут отобраны участники XIX соревнования молодых ученых Европейского Союза, которое пройдет в сентябре в испанском городе Валенсия. Лауреаты программы «Шаг в будущее» будут представлять Россию и на других международных встречах. В частности, они поедут летом на Лондонский международный молодежный научный форум, а весной — на Международную научную и инженерную выставку Intel ISEF в США и т. д. Пожелаем им успехов. И — дальнейшего развития программе «Шаг в будущее», которую вот уже семнадцатый год с помощью своих партнеров продвигает Московский государственный технический университет им. Баумана.

Анастасия ГРАДОВА.
На снимках: участники Российской молодежной научной и инженерной выставки «Шаг в будущее» в МГТУ им. Баумана.
Фото Валерия СКОКОВА.

Для справки: секретариат программы «Шаг в будущее»: Москва, Госпитальный пер., д. 4/6, третий этаж, левое крыло, комнаты 307, 309; телефоны: +7 (495) 263-6282, +7 (495) 267-5552;
Эл. почта: apfn@stepinto-the-future.ru; apfn@mx.bmstu.ru; web-страница: http://www.stepinto-the-future.ru, http://apfn.bmstu.ru/.



Первый рабфак, сказал ректор, родился в этом вузе, причем по инициативе профессоров. Когда началась война, добровольческая дружина формировалась в стенах этого института, на фронт уходили и вернулись к мирной жизни многие профессора, студенты. Все основные экономические реформы, проводившиеся в стране, зарождались в академии или она принимала в них непосредственное участие. Первое платное образование в стране появилось также в этом вузе. И первые коммерческие структуры сложились там. То же, по словам профессора Вялидина, можно сказать о первом образовательном кредите. Именно этот вуз, под черпунку ректор, первым предложил реструктуризацию высших учебных заведений с участием частного капитала. И сейчас он выходит на эксперимент, когда учредителями высших учебных заведений будут не только представители государства, но и частного капитала.

«Новый российский Стэнфорд на базе академии будет создан в ближайшем 3 — 5 лет, — поощающая ректор. — Это мы вам гарантируем». Такое обещание дорогого стоит. Ия СВЕТЛОВА.

Не президентское это дело — кадровые назначения

АКТУАЛЬНЫЙ РАЗГОВОР

— Павел Джигирев, введение в вузы должности президента вызывает неоднозначное отношение в высшей школе. Как считаете, почему?

— Я бы не сказал, что тут есть острая проблема. Но это новая для нас ситуация, а новое, как правило, почти всегда притягивает повышенное внимание. Вот работаешь, накопишь некоторый опыт, и, уверен, все встанет на свои места.

— Тогда задам вопрос иначе. Сейчас во многих вузах к руководству приходят новые люди, и этот процесс активно поощряется министерством, даже если вуз хотел бы сохранить действующего ректора. Может быть, это стремление получить более «покадистых» ректоров?

— Довольно слышать такую точку зрения. Но мне она представляется сомнительной. Не думаю, что в Минобрнауки работают столь наивные люди, которые и впрямь считают, что смогут добиться желаемых целей командными методами. Это ведь не армия, это университет. Если он не проникнется предлагаемой идеей, если не примет ее всем своим существом, ничего не получится. Это — во-первых. А во-вторых, не вижу оснований недооценивать новое поколение ректоров, которое только приступает к работе. Да, у него пока нет достаточно опыта, у этих людей еще не было возможности набрать вес, заявить о себе, но ведь мы когда-то только начинали, авторитет завоевывался годами.

Другое дело, что, на мой взгляд, министерство слишком категорично в ограничении возрастного порога, тогда как закон об образовании, оговаривая, что полномочия ректора могут быть продлены до достижения им 70 лет, если за это ратует ученым совет вуза. Мне кажется, такая постановка вопроса разумна, ведь кто-то и в 68 полон энергии, может принести много пользы своему университету и системе образования в целом, а кому-то уже в 50 сложно работать в полную силу. До недавних пор названное положение закона соблюдалось, но сейчас министерство категорично против такой практики. Повторю: на мой взгляд, стоило бы подойти к ситуации избирательно, ведь каждый случай индивидуален, но тут уже вступает в силу воля учредителя.

Да, некоторым ректорам не хотелось бы уходить, если они чувствуют, что могут столь же энергично и активно работать на своем посту. Понимаю их чувства, но и не вижу трагедии: у них есть возможность принести вузу пользу в новом качестве — президента.

— Вы известны как один из наиболее горячих сторонников продвижения идеи президентства в вузе. Что она дает высшей школе?

— Между прочим, сегодня как раз год, как я работаю в этой должности, а до этого ровно двадцать лет был ректором. В этом вузе, можно сказать, прошел путь «от солдата до маршала»: вся моя жизнь в Менделеевском за исключением тех трех лет, когда, получив здесь диплом, работал по распределению на заводе в городе Гусь-Хрустальный. Затем аспирантура, защита диссертации и — все ступеньки университетской карьеры от младшего научного сотрудника до ассистента, доцента, профессора, декана, проректора, ректора.

Такой же путь прошла большая часть моих коллег, которые сегодня по представлению ученых советов становятся президентами в своих вузах. Огромный опыт, авторитет, знания этих людей и дальше будут служить высшей школе. Это и колоссальная поддержка молодому ректору, ведь функции высшей школы сегодня видоизменились, расширились, усложнились, в этой системе координат роль президента может быть весьма значимой. Вот почему в Московском совете ректоров мы сочли нужным создать секцию президентов, возглавить ее доверили мне — как заместителю председателя совета. В январе в Нижнем Новгороде собрался президиум Российского союза ректоров, где также обсуждался этот вопрос. В итоге эта общественная организация сформировала в своем составе совет президентов вузов во главе с вице-президентом союза, профессором Геннадием Маркеловичем Роговым из Томского государственного архитектурно-строительного университета. Тем самым ректоры показали, какое большое значение придадут статусу президента вуза. Так что не только я горячий сторонник идеи, как вы сказали. А теперь о том, что она дает высшей школе.

Сошлюсь на пример нашего Менделеевского университета. Задолго до того, как Минобрнауки предложило типовое положение о



президента, мы разработали свой собственный документ, в основе которого лежит главный принцип: президент работает в соответствии с планом развития университета. А чтобы он мог лучше осуществлять эту функцию, при президенте создан совет перспективного развития вуза, куда входят примерно пятнадцать человек — наиболее уважаемые профессора РХТУ, а также первый проректор. Мы вместе вырабатываем инициативы и предложения, а затем выносим их на рассмотрение ученого совета. И если ученым советом по главе с ректором принимается идея, университет приступает к ее осуществлению. Назову три такие инициативы, которые горячо поддержали университетом.

Первая связана с созданием авторских магистерских школ. Если в вузе есть профессор с именем, широко известный в своей сфере исследований, он может привлекать людей с соответствующим образованием, которые хотели бы получить под его началом магистерскую подготовку. Это — вне бюджета вуза, в условиях хозрасчета. Идея полностью оправдала себя: в первый же год к профессору Штильману, например, из разных городов приехало шесть человек. Еще бы, ведь Михаил Исаакович — один из лидеров в области создания биоактивных материалов для медицины, его имя известно далеко за пределами России, учиться у него — огромное значит для тех, кто хотел бы заниматься той же проблемой. У нас есть и другие замечательные ученые, к которым с удовольствием прислали бы своих бакалавров, например, многие университеты СНГ, и такие заявки к нам уже поступают.

Вторая инициатива направлена на поддержку научной молодежи Менделеевского университета. Как и другие российские вузы, он ощущает старение кадров, острую нехватку поколения 30 — 40-летних исследователей. Рассчитываем решать эту проблему с помощью организованной недавно Школы молодых «Призывание». Университет отобрал первые 50 человек в возрасте 25 — 35 лет, положив каждому ежемесячно дополнительное 5 тысяч рублей к окладу или к стипендии, им постоянно будет оказываться помощь в научном, карьерном росте. Очень надеюсь, что многие из этих молодых исследователей со временем тоже скажут, что прошли в Менделеевском путь «от солдата до маршала».

И еще одна идея, которая воплощается сегодня: мы начали структурное преобразование факультетов в институты. Физико-химический факультет, например, будет Институтом ядерных химических технологий, силикатный факультет — Институтом высокотемпературной химии и материалов и т. д. Это даст больше маневра, больше возможностей для развития научной образовательной деятельности. Разве эти примеры не доказывают продуктивность президентского вклада в развитие высшей школы? А сегодня мы обдумываем идею консорциума, который объединит усилия Менделеевского университета, академических, отраслевых институтов, крупных предприятий и компаний химической отрасли... Такой опыт накапливается и в других вузах.

— Но ведь все же то самое могло бы исходить от ректора. Тут нет столкновения интересов?

— Во-первых, нет речи об интересах ректора или президента, есть интересы университета и это самое главное. Если ректор строится так, никаких вопросов не возникает. А если они возникают, всегда можно найти консенсус. У нас в Менделеевском университете нет подобного рода проблем. И ректор, и президент — каждый на своем месте — выполняют свои обязанности. Когда я только стал президентом, то

сказал себе: отныне больше не занимаюсь финансовыми или кадровыми вопросами, это исключительная prerogative ректора, принцип единоначалия в вузе не подлежит сомнению. Но в то же время знаю на собственном опыте, как много сил и времени отнимает ежедневная организационная работа, когда ректор отвечает абсолютно за все. У президента иной ритм, у него есть возможность спокойно обдумать ту или иную идею, обсудить ее с советом перспективного развития, провести, если надо, необходимые переговоры и вне стен университета. А дальше — как решит ученым совет во главе с ректором. Примут идею — университет будет ее выполнять, нет — значит, идея была недостаточно убедительной.

Это, кстати, я объясню и Рособразованию, которое до сих пор не утвердило положение о президенте Менделеевского университета. Что случается? В типовом положении, говорят мне, не прописан совет перспективного развития, зачем он, если в вузе есть ученым совет? Мне кажется, спор чисто формальный. Ученого совета, возглавляемого ректором, есть властные полномочия. Совет перспективного развития же — своего рода круг экспертов, которые помогают президенту предлагать наиболее важные, значимые предложения, принципиально для развития вуза. А вот уже решение по этим предложениям принимает ученым совет.

— Кто-то видит угрозу в том, что на место президента может прийти не столько бывший ректор, но и «человек со стороны».

— И уже есть желающие. Но тут два защитных барьера. Во-первых, вводить нам не вводить в данный вуз должность президента, решает ученым совет, он же и предлагает кандидатуру. Во-вторых, ее утверждает (или не утверждает) Рособразованию. Спонтанные шаги быть не может. Но не исключаю ситуацию, когда ученым совет какого-либо вуза проголосует, например, за крупного предпринимателя, а учредитель поддержит его. Почему бы и нет, если это действительно будет в пользу образования?

— А если такой президент будет стимулировать коммерциализацию вуза, переход на платное образование?

— И ученым совет вместе с ректором согласится? Ваш вопрос подразумевает, что это обязательно плохо. Во всем нет. Существуют же сегодня коммерческие вузы, предлагающие образование на платной основе. Если учредитель, то есть Рособразование, считает, что с точки зрения потребности государства целесообразно финансировать подготовку кадров в том или ином вузе, и вуз готов идти в самостоятельное плавание, то да, ему это право. На то, чтобы и при этом не нарушить закон об автономных учреждениях.

— Это с точки зрения государства, а если кто-то не может платить за учебу?

— Он будет стремиться поступить в государственный вуз. Разве я сказал, что уходя в частный сектор — магистратский путь? Менделеевский университет, например, и в будущем видит себя государственным высшим учебным заведением. А чтобы он всегда был востребован, всегда сохранял и приумножал завоеванные позиции, должен развиваться, шагать в ногу со временем. В век новых технологий и жесткой конкуренции это очень непросто. Высшая школа сегодня действует в принципиально новых условиях, тем важнее сложить усилия молодого ректора и президента, которые — каждый на своем месте — действуют во благо высшей школы, а значит, и всего общества.

Виола ЕГИКОВА.

Все о маленькой частице

Новый портал расскажет, «что есть кто» в нанотехнологиях. «Это — открытая книга, абонентский ящик для переписки, выставка достижений нанотехнологической науки, виртуальный справочник...» — так характеризуют свое детище ученые факультета наук о материалах Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, создавшие новый российский портал о наноматериалах и нанотехнологиях — www.nanometer.ru. Активному участию в нем приглашаются все, кого интересуют эта новая область исследований о свойствах наносистем.

Речь идет о частицах, размер которых — порядка миллиардных долей метра. Почему к ним приковано сегодня столь пристальное внимание? Потому что эти невидимые глазом частицы обладают удивительными способностями, позволяя создавать вещества с новыми свойствами. Причем не за счет изменения химического состава, а путем вариации размеров элементов, составляющих образцы. Нанотехнологии, считают ученые, открывают перед человечеством такие возможности, которые позволяют говорить о принципиально новом качестве жизни. Это требует решения задач, что оперативный обмен информацией, поиск партнеров по исследованиям, экспертов и консультантов, доступ к аналитическому оборудованию существующих центров коллективного пользования для анализа наноматериалов становятся насущнейшей необходимостью. Все эти задачи, в частности, должен решать новый нанотехнологический научный портал, к сотрудничеству с которым приглашают московские ученые во главе с академиком Юрием Третьяковым.

Для того чтобы стать полноправным членом сайта, достаточно зарегистрировать на нем свою научную группу и получить пароль, который позволит самостоятельно изменять и модернизировать свою персональную страницу. А дальше — можно включаться в виртуальную научную конференцию. Активность ученых только приветствуется.

Антон МИХАЛЕВ.

Сто лет и один день

Девятнадцатого февраля Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова принимала поздравления. Сначала у себя, в своих корпусах. Затем — в Государственном Кремлевском дворце. Ну и, наконец, — за праздничным столом, в тесном кругу коллег-профессоров, сегодняшних студентов и вчерашних выпускников. За торжествами этого долгого суматошного дня — сто лет удивительнейшей и интереснейшей истории.

Собственно, интересна история любого вуза, но у некоторых она еще и чрезвычайно поучительная, информационно насыщенная, читается как увлекательный роман. Так и с «Плеханкой», которая при своем рождении 19 февраля 1907 года была названа Коммерческим институтом московского общества распространения коммерческого образования. Дважды повторенное слово «коммерческий» никого не смущало, столь велика была потребность в специалистах. Задание для работы института строили по подобию, большую часть финансовых пожертвований перечисляли московские купцы и промышленники, коммерсанты и предприниматели — Коноваловы, Морозовы, Рябушинские, Четвериковы, Сорочковские, Абрикосовы... Руководил проектом академик архитектуры С. Соловьев, а попечительский совет нового института возглавлял сам министр финансов России С. Витте.

Частные пожертвования стали

и основой, на которой появилось само это учебное заведение. Его истоки — в конце XIX века, когда по инициативе купца первой гильдии, известного финансового деятеля России Алексея Семеновича Вишнякова учреждается Московское общество распространения коммерческого образования. В 1903-м на средства, собранные московскими купцами, банкирами, промышленниками, в Стрешинском переулке в Замошечье построили мужское среднее коммерческое училище, названное именем цесаревича Алексея. Через три года неподалеку, на улице Зашата, открыли такое же училище, но уже женское, оно получило имя в честь иконы Пресвятой Богородицы «Взыскание погибших». Вот эти два учебных заведения и стали основой Московского коммерческого института, идея создания которого также принадлежала Вишнякову.

О том, сколь качественное образование давал своим питомцам этот институт, можно судить хотя бы по перечню обязательных дисциплин и числу экзаменов, без чего нельзя было рассчитывать на диплом. Отлично успевающим студентам выплачивалась именная стипендия, притом что институт ни копейки не получал из государственной казны, его бюджет формировался из собственного имущества, пожертвований отдельных лиц, компаний, фирм и общества распростра-

нения коммерческого образования, платы за обучение, доходов учебно-вспомогательных организаций. За десять лет — с 1907-го до 1917 года — институт подготовил около 2000 специалистов высшей квалификации, кандидатов экономических наук и коммерческих инженеров 1-го и 2-го разрядов.

Новый этап истории вуза начинается уже после революции. Он стал называться Московским институтом народного хозяйства, сохранял это имя вплоть до 1991 года, когда была преобразована Российскую экономическую академию. Сегодня это крупнейший учебный центр по подготовке и переподготовке специалистов высшей квалификации в области экономики, товароведения, техники и технологии. В составе Академии факультеты и институты — финансов, налоговых, маркетинга, инженерно-экономического, товароведения и торговли, информатики, бизнеса и делового администрирования, национальной экономики. Там работают более 150 профессоров и около 500 доцентов, обучаются свыше 10 тысяч студентов, подготовка ведется более чем по 30 специальностям и специализациям. За плечами академии — более 100 тысяч выпускников.

На пресс-конференции, проведенной в преддверии юбилея, ректор Плехановской академии, профессор Виталий Вялидин с гордостью выдвинул еще несколько вех из истории учебного заведения. В 1907 году за годом сдачи ЕГЭ. Особое исключение — для солдат-срочников. Они смогут использовать для поступления в вуз результаты единого экзамена, сдавшего в течение года до призыва на военную службу. В то же время, если абитуриент недоволен оценками, он может сдавать ЕГЭ на следующий год, не дожидаясь, пока истечет срок действия сертификата. В любом случае тестируемые остаются бесплатными, пройти его можно в любом возрасте.

А вот что будет написано в аттестате об образовании, который можно получить независимо от того, как сдан единый экзамен, пока непонятно. Как нет ответов и на вопросы, которые поднимались узами, прошедшими через испытание единым экзаменом. Например, такие. Как быть, если не хватает общежития? Что делать, если количество представленных сертификатов превышает число потенциальных студентов? Как отслеживать конкурс, если в приемные комиссии разных вузов присылается копия

одного и того же сертификата, а сам абитуриент так и не объявляется? Целесообразно ли ориентировать на сдачу тестов тех, кто с первого класса приучал к иной форме оценки знаний? И, наконец: как обезопасить электронную базу данных по тестам для единых экзаменов, как остановить утечку информации, если масштабы утечки таковы, что об адекватности вынесенных при сдаче ЕГЭ оценок говорить не приходится?

Считается, что единый экзамен все еще в стадии эксперимента. В этом году в него войдут новые регионы, испытывать на себе ЕГЭ будут 83 из 86 субъектов Российской Федерации. Публикуя эти цифры, Рособразованию приводит мажорную статистику: столько-то процентов населения высказалось за единый экзамен, столько-то процентов при сдаче ЕГЭ получило отличную оценку (т. е. 100 баллов). Но вот чего все еще нет, это анализа плюсов и минусов. Оно и понятно: как подводить итоги эксперимента, если он еще продолжается?

Эксперимент закончен, забудьте!

Тогда каким образом законодательное оформление идеи, которая все еще проходит экспериментальную обкатку? Если все с этой идеей ясно, зачем продолжать эксперимент? Если необходимость в эксперименте сохраняется, отчего бы не подвести сначала его итоги?

И тем не менее закон о ЕГЭ принят. Правда, одновременно у вузов появилась возможность привлекать в вузы вне конкурса абитуриентов, проявивших себя в ходе различных олимпиад, в том числе межвузовских. Вне конкурса, независимо от результатов ЕГЭ, в вузы решено принимать детей-сирот, детей-инвалидов I и II групп, юношей и девушек в возрасте до 20 лет, имеющих хотя бы одного родителя — инвалида I группы. Право на внеконкурсное зачисление в военные вузы предоставляется демобилизованным участникам военных действий, бывшим солдатам-срочниками, если их рекомендовали командиры. Премущественное право при поступлении получают все остальные мо-

Ждите результаты конкурса

Завтра ожидается обнародование списка вузов — победителей второго конкурса инновационных программ в рамках приоритетного национального проекта «Образование». На минувшей неделе были объявлены финалисты, включенные в short-list: это 71 вуз из 20 регионов России, общая сумма заявок, на которую они претендуют, — 36 миллиардов рублей. Но на кону 20 миллиардов. Так что отбор продолжится. Как считает министр образования Андрей Фурсенко, победитель «будет от сорока пяти до пятидесяти в зависимости от цены заявок». Из 71 вуза в short-list 24 представляют Москву, 5 — Санкт-Петербург. Кто останется в конечном списке? Увидим завтра.

Виола ЕГИКОВА.

3-я стр., 27 февраля 2007 года, «МОСКОВСКАЯ ПРАВДА»